

ไม่แจ้งความบกพร่องจนงานแล้วเสร็จ : ปฏิเสธไม่จ่ายค่าจ้าง ไม่ได้ !

โดย ลุงถูกต้อง

เหตุเดือดร้อนของผู้ฟ้องคดี

เหตุเดือดร้อนของผู้ฟ้องคดี มาจากกรณีฟ้องคดีการบริหารส่วนตำบลได้ทำสัญญาจ้างผู้ฟ้องคดีให้ปรับปรุงซ่อมแซมถนน โดยงานจ้างดังกล่าวไม่มีแบบแปลน รายละเอียดงานให้เป็นตามใบประมาณการแนบท้ายสัญญา ซึ่งในระหว่างที่ผู้ฟ้องคดีดำเนินงานนั้น มีผู้ควบคุมงานมาปฏิบัติหน้าที่ควบคุมงานตามโครงการทุกวัน โดยมีได้มีข้อทักท้วงใด ๆ

ต่อมา ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือส่งมอบงานจ้างต่อประธานคณะกรรมการตรวจการจ้าง

คณะกรรมการฯ ได้ตรวจงานจ้างมีความเห็นว่า ผู้ฟ้องคดีใช้หินขนาดใหญ่ไม่ได้ขนาดตามมาตรฐานซึ่งจะทำให้หลุดล่อนง่าย และตามภาพถ่ายการดำเนินงานที่ผู้ฟ้องคดีแนบมาพร้อมหนังสือขอส่งมอบงานจ้าง ไม่มีภาพการขุดเอาชั้นพื้นทางที่เป็นหลุมบ่อออกแล้วลงวัสดุชั้นพื้นทางที่ดีแทน และไม่มีภาพการบดอัดงานชั้นรองพื้นก่อนปูแอสฟัลท์ติก จึงไม่เป็นไปตามขั้นตอนการก่อสร้างและซ่อมแซม เห็นควรให้ผู้ฟ้องคดีแก้ไขงานให้ถูกต้อง

ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า ขณะที่ผู้ฟ้องคดีดำเนินงานตามสัญญาจ้างนั้น คณะผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลไม่ได้มาออกตรวจ ณ สถานที่ก่อสร้าง และตลอดระยะเวลาดำเนินการไม่เคยมีข้อทักท้วงจากคณะกรรมการตรวจการจ้างและองค์การบริหารส่วนตำบล แต่อย่างใด และการที่องค์การบริหารส่วนตำบลมีหนังสือแจ้งให้ผู้ฟ้องคดีแก้ไขงานจ้าง โดยไม่ระบุรายละเอียดว่าเนื่องจากงานส่วนใดที่ไม่เป็นไปตามรูปแบบรายละเอียดของสัญญาจ้าง ทำให้ผู้ฟ้องคดีไม่สามารถแก้ไขงานได้ ผู้ฟ้องคดีจึงยื่นฟ้ององค์การบริหารส่วนตำบลต่อศาลปกครอง ขอให้มีคำพิพากษาให้องค์การบริหารส่วนตำบลเบิกจ่ายเงินค่าจ้างตามสัญญาจ้าง พร้อมดอกเบี้ยนับตั้งแต่วันส่งมอบงานให้แก่ผู้ฟ้องคดี

หลังจากผู้ฟ้องคดีได้ส่งมอบงานจ้าง ปรากฏว่าองค์การบริหารส่วนตำบลก็ได้เปิดใช้ถนนสายที่พิพาท และได้เปิดใช้มาตลอดจนถึงปัจจุบันโดยไม่ยอมจ่ายค่าจ้างตามสัญญา

ส่วนองค์การบริหารส่วนตำบล โต้แย้งว่า ผู้ควบคุมงานทำบันทึกรายงานผลการก่อสร้างประจำสัปดาห์เป็นเท็จ คณะกรรมการตรวจการจ้างไม่รับรู้และไม่รับทราบการควบคุมงานแต่อย่างใด และได้มีความเห็นให้ผู้ฟ้องคดีแก้ไขงานจ้างให้ถูกต้อง เมื่อผู้ฟ้องคดีไม่ดำเนินการแก้ไขงานดังกล่าว ผู้ถูกฟ้องคดีจึงไม่ต้องจ่ายเงินค่าจ้างตามสัญญาให้แก่ผู้ฟ้องคดี



ความเป็นธรรม... จากคำพิพากษาศาลปกครอง

คดีนี้มีข้อกฎหมายที่สำคัญคือ ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๖๕ กำหนดว่า คณะกรรมการตรวจการจ้างมีหน้าที่ ดังนี้ (๑) ตรวจสอบรายงานการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง และเหตุการณ์แวดล้อมที่ผู้ควบคุมงานรายงานโดยตรวจสอบกับแบบรูป รายการละเอียด และข้อกำหนดในสัญญาทุกสัปดาห์ รวมทั้งรับทราบหรือพิจารณาการสั่งหยุดงานหรือพักงานของผู้ควบคุมงานแล้วรายงานหัวหน้าฝ่ายบริหารของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นเพื่อพิจารณาส่งการต่อไป (๒) การดำเนินการตาม (๑) ในกรณีมีข้อสงสัย หรือมีกรณีเห็นว่าตามหลักวิชาการช่างไม่น่าจะเป็นไปได้ ให้ออกตรวจจ้าง ณ สถานที่ที่กำหนดไว้ในสัญญาหรือที่ตกลงให้ทำงานจ้างนั้น ๆ โดยให้มีอำนาจสั่งเปลี่ยนแปลงแก้ไขเพิ่มเติมหรือตัดทอนงานจ้างได้ตามที่เห็นสมควรตามหลักวิชาการช่าง เพื่อให้เป็นไปตามแบบรูป รายการละเอียดและข้อกำหนดในสัญญา

คำถามที่น่าสนใจ คือ องค์การบริหารส่วนตำบล ผู้ว่าจ้างต้องจ่ายเงินค่าจ้างให้แก่ผู้ฟ้องคดี ซึ่งเป็นผู้รับจ้างตามสัญญาหรือไม่ ?

ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยว่า เมื่อพิจารณาข้อกำหนดในสัญญาประกอบกับรายละเอียดงานตามใบประมาณการแนบท้ายสัญญาแล้ว เห็นได้ว่างานจ้างดังกล่าวมิได้ระบุวัสดุที่ใช้ในการปูพื้นผิวถนน

แอสฟัลท์ตึกว่าจะต้องใช้หินที่มีขนาด ๓/๘ และในขณะที่ผู้ฟ้องคดีดำเนินการก่อสร้างมีช่างผู้ควบคุมงาน ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีเข้าควบคุมงานตลอด ปรากฏตามบันทึกการก่อสร้างประจำวัน โดยในบันทึกดังกล่าวผู้ควบคุมงานทำเครื่องหมายถูกว่าผู้ฟ้องคดีใช้วัสดุก่อสร้าง ใช้เครื่องมือจำเป็น และใช้แรงงานที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานพร้อมลงลายมือชื่อรับรองไว้ นอกจากนี้ ผู้ควบคุมงานได้มีบันทึกรายงานผลการก่อสร้างประจำสัปดาห์ต่อคณะกรรมการตรวจการจ้าง โดยไม่ปรากฏข้อบกพร่องของผู้ควบคุมงานหรือคณะกรรมการตรวจการจ้างว่าผู้ฟ้องคดีใช้วัสดุไม่ได้มาตรฐานหรือทำงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนการก่อสร้าง

นอกจากนี้ ตามข้อ ๖๕ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุฯ นั้น คณะกรรมการตรวจการจ้างมีอำนาจหน้าที่ตรวจและควบคุมงานจ้างในขณะที่งานจ้างกำลังอยู่ระหว่างดำเนินการหรือดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ มิใช่หน้าที่เฉพาะตรวจรับงานหลังจากที่ผู้รับจ้างส่งมอบงานจ้างแล้วเท่านั้น เมื่อตลอดระยะเวลาการดำเนินงาน ผู้ถูกฟ้องคดีหรือคณะกรรมการตรวจการจ้าง หรือช่างผู้ควบคุมงาน ไม่ได้แจ้งความบกพร่องของงานว่าไม่ถูกต้องตามสัญญาอย่างไร เมื่อช่างผู้ควบคุมงานได้รายงานผลการก่อสร้างต่อคณะกรรมการตรวจการจ้าง โดยได้รับรองว่าการดำเนินงานตามโครงการของผู้ฟ้องคดีได้ทำงานแล้วเสร็จ สมบูรณ์ตามสัญญาจ้าง กรณีนี้จึงรับฟังได้ว่าผู้ฟ้องคดีได้ดำเนินงานตามสัญญาจ้างมิได้เป็นผู้ผิดสัญญา แต่อย่างไร ผู้ถูกฟ้องคดีจึงต้องจ่ายค่าจ้างให้ผู้ฟ้องคดีตามสัญญา พร้อมดอกเบี้ยนับตั้งแต่วันส่งมอบงานไปจนกว่าจะชำระเงินครบถ้วน (ผู้สนใจสามารถศึกษารายละเอียดได้จากคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ. ๗๒/๒๕๖๔)

หลักกฎหมายปกครองและบรรทัดฐานการปฏิบัติราชการ

คณะกรรมการตรวจการจ้างมีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบและควบคุมงานจ้าง สิ่งเปลี่ยนแปลงแก้ไขเพิ่มเติม หรือตัดทอนงานจ้างได้ตามหลักวิชาการช่าง เพื่อให้งานจ้างเป็นไปตามข้อกำหนดในสัญญา โดยมีอำนาจในการตรวจสอบและควบคุมงานจ้างในระหว่างที่งานจ้างกำลังดำเนินการ จนถึงการตรวจรับหลังส่งมอบงานจ้างที่ดำเนินการแล้วเสร็จ มิใช่มีหน้าที่ตรวจรับหลังส่งมอบงานจ้างเท่านั้น

ในกรณีที่สัญญามีได้ระบุรายละเอียดของวัสดุที่ใช้ โดยตลอดระยะเวลาดำเนินงาน คณะกรรมการฯ หรือช่างผู้ควบคุมงาน ไม่ได้ทักท้วงการดำเนินงานของผู้รับจ้างหรือแจ้งว่ามีการปฏิบัติที่ไม่ถูกต้องตามสัญญา เพื่อให้ผู้รับจ้างรับทราบและดำเนินการแก้ไข เมื่อมีการส่งมอบงานโดยช่างผู้ควบคุมงานได้รายงานรับรองการดำเนินงานของผู้รับจ้างว่ามีความสมบูรณ์ถูกต้องตามสัญญาจ้าง ถือว่าผู้รับจ้างได้ปฏิบัติตามสัญญาแล้ว หน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นผู้ว่าจ้างมีหน้าที่จ่ายค่าจ้างตามสัญญาให้แก่ผู้รับจ้าง และจะอ้างความบกพร่องในการปฏิบัติหน้าที่ของช่างผู้ควบคุมงานซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ในสังกัดของตน มาเป็นเหตุในการปฏิเสธไม่จ่ายเงินค่าจ้างตามสัญญาแก่ผู้รับจ้างไม่ได้