



รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ของ เทศบาลตำบลท่าช้าง
อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนราธิวาส

ความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการรับสินบน

วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการป้องกันการทุจริตสามารถจะช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการควบคุมภายใน ที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริต ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกระดับองค์กร ในการต่อต้านการทุจริต ให้แก่บุคลากรขององค์กรถือเป็นการป้องกันการเกิดการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่า การดำเนินการขององค์กรจะไม่มีการทุจริตหรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิดโอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระแต่อย่างใด

วัตถุประสงค์หลักของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต : เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

การบริหารจัดการความเสี่ยงมีความแตกต่างจากการตรวจสอบภายในอย่างไร

การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นการทำงานในลักษณะที่ทุกภาระงานต้องประเมินความเสี่ยงก่อน ปฏิบัติงานทุกครั้ง และแทรกกิจกรรมการตอบโต้ความเสี่ยงไว้ก่อนเริ่มปฏิบัติงานหลักตามภาระงานปกติของการเฝ้าระวังความเสี่ยงล่วงหน้าจากทุกภาระงานร่วมกันโดยเป็นส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบปกติที่มีการรับรู้และยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (ผู้นำส่งงานให้) เป็นลักษณะ Pre-Decision ส่วนการตรวจสอบภายในจะเป็นในลักษณะกำกับติดตาม ความเสี่ยง เป็นการสอบทาน เป็นลักษณะ Post-Decision

องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต

องค์ประกอบหรือปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริต ประกอบด้วย Pressure/Incentive หรือแรงกดดันหรือแรงจูงใจ Opportunity หรือ โอกาส ซึ่งเกิดจากซ่อง霍ของระบบต่าง ๆ คุณภาพการควบคุม กำกับควบคุมภายในขององค์กรมีจุดอ่อน และ Rationalization หรือ การหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำการตามทฤษฎี สามเหลี่ยมการทุจริต (Fraud Triangle)

ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริต

แบ่งประเภทความเสี่ยงการทุจริต ออกเป็น ๓ ด้าน ดังนี้

- ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ภารกิจให้บริการประชาชนอนุมัติ หรืออนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก ความสะดวก การพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘)
- ๒. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปรดปร่วง ใช้ของใช้ประจำและตำแหน่งหน้าที่
- ๓. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปรดปร่วง ใช้ของใช้ประจำและภารกิจการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต



การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)

ขั้นตอนที่ ๑ นำข้อมูลที่ได้จากขั้นเตรียมการในส่วนรายละเอียดขั้นตอน แนวทางหรือเกณฑ์ การปฏิบัติงานของกระบวนการที่จะทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ซึ่งในขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้น ย่อประกอบไปด้วย ขั้นตอนย่อย ในการระบุความเสี่ยงตามขั้นตอนที่ ๑ ให้ทำการระบุความเสี่ยง อธิบายรายละเอียด รูปแบบ พฤติกรรมความเสี่ยงเฉพาะที่มีความเสี่ยงการทุจริตเท่านั้น และในการประเมินต้องคำนึงถึงความเสี่ยงในภาพรวม ของการดำเนินงานเรื่องที่จะทำการประเมินด้วย เนื่องจากในกระบวนการการปฏิบัติงานตามขั้นตอนอาจไม่พบ ความเสี่ยง หรือโอกาสเสี่ยงต่ำ แต่อาจพบว่ามีความเสี่ยงในเรื่องนั้น ๆ ในการดำเนินงานที่ไม่ได้อยู่ในขั้นตอนก็ เป็นได้ โดยไม่ต้องคำนึงว่าหน่วยงานจะมีมาตรการป้องกันหรือแก้ไขความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้ว นำข้อมูล รายละเอียดดังกล่าวลงในประเภทของความเสี่ยงซึ่งเป็น Known Factor หรือ Unknown Factor

Known Factor	ความเสี่ยงทั้ง ปัญหา/พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่า มีโอกาสสูงที่จะ เกิดซ้ำ หรือมีประวัติ มีต้นทานอยู่แล้ว
Unknown Factor	ปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต ปัญหา/พฤติกรรม ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น (คิดล่วงหน้า ตีตันไปก่อนไปเสมอ)

เทคนิคในการ ระบุความเสี่ยง หรือค้นหาความเสี่ยงการทุจริตด้วยวิธีการต่าง ๆ ดังนี้



เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๒๕ ครั้งต่อปี
๔	สูง	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒๐ ครั้งต่อปี
๓	ปานกลาง	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๑๕ ครั้งต่อปี
๒	น้อย	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๑๐ ครั้งต่อปี
๑	น้อยมาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๕ ครั้งต่อปี

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

ระดับ	ความรุนแรง	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มากกว่า ๑๐๐,๐๐๐ บาท
๔	สูง	มากกว่า ๕๐,๐๐๐ บาท - ๑๐๐,๐๐๐ บาท
๓	ปานกลาง	มากกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท - ๕๐,๐๐๐ บาท
๒	น้อย	มากกว่า ๕,๐๐๐ บาท - ๑๐,๐๐๐ บาท
๑	น้อยมาก	ไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท

เกณฑ์การประเมินระดับความรุนแรงของผลกระทบ (ไม่เป็นตัวเงิน)

ระดับ	ผลกระทบ	ผลกระทบ		
		ทรัพย์สิน	องค์กร	ค่าเป้าหมาย
๕	สูงมาก	สูญเสียมาก	ส่งผลกระทบไปยังภายนอกกรม	เป้าหมายความสำเร็จ มากกว่า ๘๕ %
๔	สูง	สูญเสียค่อนข้างมาก	ส่งผลกระทบระดับกรม	เป้าหมายความสำเร็จ ๗๐ % - ๘๕ %
๓	ปานกลาง	สูญเสียปานกลาง	ส่งผลกระทบในระดับหน่วยงาน	เป้าหมายความสำเร็จ ๕๐ % - ๖๙.๘๙ %
๒	น้อย	สูญเสียเล็กน้อย	ส่งผลกระทบในระดับกลุ่มงาน	เป้าหมายความสำเร็จ ๓๐ % - ๔๙.๘๙ %
๑	น้อยมาก	ไม่มีการสูญเสีย	ไม่ส่งผลเลย หรือ ส่งผลกระทบระดับบุคคล	เป้าหมายความสำเร็จ ต่ำกว่า ๓๐ %

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕ - ๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙ - ๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔ - ๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑ - ๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

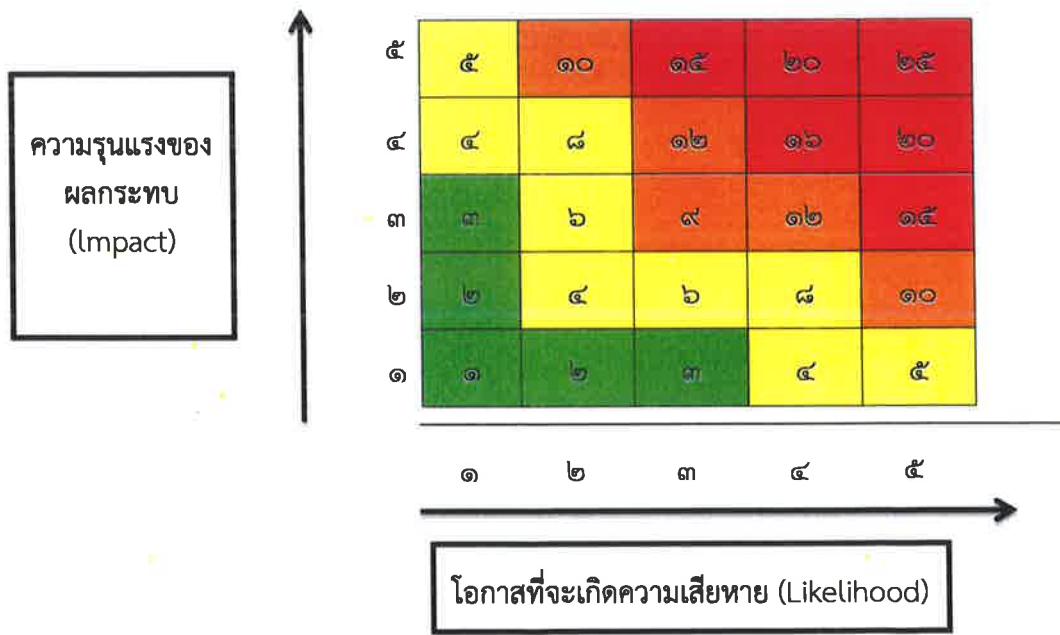
$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

(Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕ - ๒๕ คะแนน	มีมาตรการลดและประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
เสี่ยงสูง (High)	๙ - ๑๕ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๕ - ๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑ - ๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



สถานะสีแดง : ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องมีแผน/มาตรการเพื่อลดความเสี่ยงทันที

สถานะสีส้ม : ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องมีแผน/มาตรการเพื่อลดความเสี่ยง

สถานะสีเหลือง : ความเสี่ยงยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการทบทวนความเพียงพอของมาตรการควบคุมที่มีอยู่

สถานะสีเขียว : ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยไม่ต้องมีการจัดทำแผนเพื่อลดความเสี่ยง

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและมาตรฐานการจัดการความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามมาตรฐานการ/ การดำเนินการ เพื่อบริหารจัดการ ความเสี่ยง	ช่วงเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส เกิด	ผลกระทบ	ความ รุนแรง (L*)				
๑. เก้าหน้าที่เรียกรับ ผลประโยชน์ใน ระหว่างการ ตรวจสอบงานตรวจสอบ เอกสารหลักฐาน ประกอบการพิจารณา ของ อนุมัติ/อนุญาต	๒	๓	๒	๑. จัดทำคู่มือสำหรับประชาชน ประกอบด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข (ถ้ามี) ในการ ยื่นคำ ขอข้อมูลและรายละเอียดใน การ พิจารณาอนุญาตและ รายการเอกสารหรือ หลักฐานที่ ผู้ขออนุญาตจะต้องยื่นมาพร้อม กับคำขอ ๒. จัดประชุมก้าครุ่มสำหรับ ประชาชน ไว้ ณ สถานที่ กำหนดให้เป็นคำขอและเมียแพร ทางสื่อต่างๆ เช่น ประชานิพนัพฯ วันนี้เช่น	จัดทำคู่มือสำหรับประชาชน ปฏิบัติการคู่มือสำหรับ ประชาชน ไว้ ณ สถานที่ กำหนดให้เป็นคำขอและ เผยแพร่ ทางสื่อต่างๆ ทางเจ้าหน้าที่ฯ ดำเนินการ ให้ปฏิบัติเทศบาลตามที่ระบุ ที่บัญชีฯ	๑ ต.ค. ๖๖ ถึง ๓๐ ก.ย. ๖๗	กองฯ
๒. เก้าหน้าที่ชักจูง ในทางวิธี เพื่อเรียกรับ ผลประโยชน์เพื่อให้เกิดผล ต่อการสนับสนุนแผนงาน หรือโครงการ	๑	๑	๑	๑. จัดทำประกาศ มาตรการป้องกัน การเรียก รับสินบน ๒. เจ้าหน้าที่จัดทำรายงานผลใน การ จัดทำ โครงการ ๓. ผู้บริหาร ผู้ดูแลแผนงาน โครงการอย่างต่อเนื่อง	จัดทำประกาศ มาตรการป้องกัน การ เรียกรับสินบน และจัดทำรายงานผล เสนอต่อผู้บริหาร อย่างต่อเนื่อง	๑ ต.ค. ๖๖ ถึง ๓๐ ก.ย. ๖๗	หากสำนัก/กอง

เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้ดำเนินการ/เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง	ช่วงเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	โอกาสเกิด (1)	ผลกระทบ (2)	ความรุนแรง (3*)				
๓. การรับของวัสดุจากบุคคลอื่น เพื่อซ่อมให้บุคคลนั้นได้ประโยชน์จากการ	๒	๒	๒	๓. เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายในการปฏิบัติงานที่กับบุคลากรและเจ้าหน้าที่๔. หากมีสถานการณ์การให้ของขวัญ ควรปฏิเสธการรับของขวัญ อย่างกำ บัง โดยอธิบายว่าเป็นการขัดต่อ กฎหมาย นโยบาย ของรัฐ	จัดทำแผนปฏิบัติเมืองไม่รับของขวัญหรือลงกำหนดทุกชนิดจากภารกิจปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) เพื่อป้องกันการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของข้าราชการ พนักงานราชการ เจ้าหน้าที่และบุคลากรทุกรายที่บุองเหศบานตามที่ทาง ให้ปฏิบัติงานตามความคุณไปร่วมใน ตรวจสอบได้	๑ ต.ค. ๖๖ ถึง ๓๐ ก.ย. ๖๗	ทุกสำนัก/กอง
๔. มีการรับบุคคลเชื้อชาติ ทำงานโดยไม่มีวิธีการคัดเลือก อย่างโปร่งใส และตรวจสอบไปได้	๒	๒	๒	ผู้บังคับบัญชาเมื่อกำกับคุณแม่ติดต่ำงบประมาณอย่างโปร่งใส ให้ล็อตและดำเนินการตรวจสอบใบอนุญาต ประจำพื้นที่การค้ายาหรือตัวชี้ชุมชนที่อาจส่อไปในทางลบ	ผู้บังคับบัญชาเมื่อกำกับคุณแม่ติดต่ำงบประมาณอย่างโปร่งใส ให้ล็อตและดำเนินการตรวจสอบใบอนุญาต ประจำพื้นที่การค้ายาหรือตัวชี้ชุมชนที่อาจส่อไปในทางลบ	๑ ต.ค. ๖๖ ถึง ๓๐ ก.ย. ๖๗	สำนักปลัดเทศบาล

หน้ากากสำหรับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง โอกาส เกิด (L)	ผลกระทบ ทาง รุนแรง (L*)	มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามมาตรฐาน/ การดำเนินการ เพื่อบริหารจัดการ ความเสี่ยง		ช่วงเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
				การดำเนินการ	ตัวบ่งชี้		
๕. มีการรับประคุณที่เป็นเครื่องปฏิสัมพันธ์ที่ไม่ดี หรือบุคคลที่ไม่ดี ได้รับประโลยชัน เข้าทำงาน	๔	๒	๔	มีการประ翛กศรับสมัคร และทำให้การคัดเลือก อย่างโปร่งใส และตรวจสอบไปได้โดยตรง	ผู้บังคับบัญชาฝึกอบรมกำกับดูแลบุคุณและติดตามการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด และดำเนินการตรวจสอบในทันทีที่ปรากฏพฤติกรรมหรือได้รับข้อมูลที่อาจส่อไปในทางลบ	๑ ต.ค. ๖๖ ถึง ๓๐ ก.ย. ๖๗	ทุกสำนัก/กอง
๖. การรับผิดชอบไม่เพื่อเอื้อให้เกิดการ กำหนดคุณลักษณะเฉพาะให้กับผู้ประกอบการที่มีส่วนได้ส่วนเสีย	๒	๑	๑	๑. ผู้บังคับบัญชาฝึกอบรม แต่งติดตาม การทำงานอย่าง ใกล้ชิดเมื่อการสอนบทบาท กำลังซับ ให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานรับนโยบาย อย่าง เคร่งครัด ๒. จัดทำและเผยแพร่แผนปฏิบัติ การจัดซื้อ จัดจ้าง ผู้รับผิดชอบ	ผู้บังคับบัญชาฝึกอบรม แต่งติดตาม และติดตามการทำงานอย่างใกล้ชิด สถาบันและภาคีที่เกี่ยวข้อง ให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามระเบียบ อย่างเคร่งครัด จัดทำและเผยแพร่แผนปฏิบัติ การจัดซื้อ จัดจ้าง และรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง ต่อผู้บริหาร	๑ ต.ค. ๖๖ ถึง ๓๐ ก.ย. ๖๗	กองศศ.๑
๗. มีการรับผิดชอบ/เรียกว่าเป็นผู้รับผิดชอบ/สินทรัพย์/เงิน/ ของวัสดุ/สินทรัพย์/ เก็บรักษา และการอ่อนไหวต่อการอ่อนไหวต่อการประเมินที่ทางน้ำเส่าน้ำ	๑	๑	๑	๑. วีซัยชุมชนและองค์กรที่มีชื่อ ผ่านมาตรฐาน ตามลำดับ และมีการ กำหนดอ่อนไหวต่อการ ประเมิน ที่ทางน้ำเส่าน้ำ ๒. โครงการผู้รับผิดชอบให้ความรู้ แก่คณะกรรมการ คณังค์รวมการจัดซื้อจัดจ้างและ ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุ ต่างประเทศ ประจำปี	นิรชันดะและองค์กรที่มีชื่อ ผ่านมาตรฐาน ตามลำดับ และมีการ กำหนดอ่อนไหวต่อการ ประเมิน ที่ทางน้ำเส่าน้ำ ผู้รับผิดชอบ จัดซื้อจัดจ้างและ ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุ ประจำปี	๑ ต.ค. ๖๖ ถึง ๓๐ ก.ย. ๖๗	กองศศ.๑

ลงชื่อ

John

ลงชื่อ

John

(นายันน พัชร พาพุตรา)
ตำแหน่ง: นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

(นางพิมพาภรณ์ ธรรมรงค์วิจิตร)
ตำแหน่ง: ทักษิณ ทักษิณ